

эффективному претворению этих решений в жизнь. Устанавливая постоянные долгосрочные отношения с ОМЖ, власть обеспечивает стабильность и предсказуемость в процессе управления.

По моему мнению, эти два примера являются хорошей иллюстрацией того, как государство и организации гражданского общества могут конструктивно взаимодействовать без урона для гражданского общества. Каковы ключевые элементы этого взаимодействия? Правительство уважает самоорганизацию граждан и хотя оно может содействовать этой самоорганизации, оно не пытается подменить собой руководство ассоциаций. Правительство поощряет процесс формулирования и выражения требований гражданского общества и не подавляет его. Вместо того, чтобы ставить во главу угла соображения одностороннего усиления администрации или государственной безопасности, оно стремится к достиже-

нию согласованных с гражданским обществом и взаимовыгодных им целей.

Гражданское общество не может быть построено без признания государством за гражданами свободы осуществления спорных действий. В этой краткой заметке я вовсе не пытаюсь сказать, что ассоциации граждан, связанные и взаимодействующие с правительственными органами, занимают более господствующее положение и должны заменить собой организации, относительно более независимые от государства. Однако следует принимать во внимание, что добровольные организации создаются для решения различных социальных задач; некоторые из таких задач могут быть реализованы более эффективно организациями, строящимися по рассмотренной нами модели «сбалансированного сотрудничества» между структурами гражданского общества и государством.

## **ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Скурко Е.В.<sup>1</sup>*

# **ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ «КРУГЛОГО СТОЛА») (часть 1)**

20 апреля 2004 г. в Институте государства и права Российской академии наук Сектором общей теории и социологии права в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда<sup>2</sup> проводился «круглый стол» по теме: «Правовая система РФ в условиях глобализации» с участием ведущих научных и практических работников федерального и регионального уровней, а также приглашенных специалистов из государств-участников СНГ.

Ведущий «круглого стола академик» Б.Н. Топорнин, обращаясь к собравшимся в своем вступительном слове отметил, что собравшимся по приглашению заведующей Сектором общей теории и социологии права ИГП РАН, проф. С.В. Полениной предлагается обсудить чрезвычайно актуальную проблему — глобализации и ее влияния на правовую систему России.

Тема представляет бесспорный интерес по многим причинам.

Термин «глобализация» сегодня широко употребляется, причем его содержание остается во многом непонятным. Ряд специалистов по глобализации утверждают, что они — специалисты по глобализации, но не по глобализму, а это, оказывается, разные вещи. Наконец уже появились работы, частично интересные и весьма объемные, в которых затрагиваются вопросы глобализации.

Так, нельзя не упомянуть работу И.И. Лукашука «Глобализация, государство, право: XXI век», которую можно отнести к числу первых книг, в которых глобализация получила достойное освещение.

Ведущий далее отметил, что глобализация является одним из ключевых, узловых вопросов нашего времени, изучением проблемы, от изучения которого нам не уйти.

Юристы, надо отдать им должное, занялись этим вопросом своевременно, но не раньше представителей других научных дисциплин и направлений. Так, впервые о глобалистике и глобализации заговорили естественники. Это не было обусловлено политическими или иными субъективными причинами либо социальными потрясениями — просто в определенный момент времени стало ясно, что в мире не так много того, что людям необходимо для жизни, самого элементарного — воды, еды, топлива и т.д. Озабоченные этими проблемами, ученые решили заниматься связями и отношениями, возникающими в современное им время. Потом, как вы знаете, вопросами глобализации стали заниматься специалисты по социальным наукам.

Достойно гордости, что о глобализации в ее теперешнем понимании еще в начале прошлого столетия много писал академик В.И. Вернадский, и в его научном наследии много интересного и чрезвычайно полезного для

<sup>1</sup> Скурко Елена Вячеславовна — кандидат юридических наук, научный сотрудник сектора общей теории и социологии права Института государства и права РАН.

<sup>2</sup> Исследовательский проект РГНФ №03-03-00341а.

современных ученых, работающих над этой проблемой. Сказать, что глобализация не ясна, нельзя, но для юристов по-прежнему остается очень много проблем, которые связаны как раз со спецификой этой научной дисциплины. Что же такое глобализация, как она проявляется, что несет в себе?

Глобализация — это явление современности, которое невозможно отменить. Можно, конечно, попытаться спрятаться от глобализации. И тогда, если сделать выбор между глобальным подходом и национализмом, можно спрятаться под его лозунгами и никого до себя не допустить, жить спокойно как будто бы глобализации не существует. Однако она все равно развивается, живет и действует по своим законам и даже самые сильные правительства не в состоянии ее отменить. Фактор глобализации необходимо учитывать.

Глобализация связана с преодолением многих противоречий. Более того, глобализация и есть преодоление существующих в современном мире противоречий. В этой связи очень важно, как мы сами видим и оцениваем эти противоречия, какие решения мы принимаем, наверное, в наше время возрастает роль субъективного фактора. Так, глобализация идет и ускоряется, ускоряется социальное развитие, и следовательно, от нашего выбора решения, от программы действий, которую нам предстоит выполнить, очень многое зависит. Именно поэтому роль субъективного фактора в настоящее время повышается.

Глобализация отражает растущие взаимосвязи людей, общие тенденции развития человечества. Эти связи существовали всегда, но никогда не проявлялись с такой силой и интенсивностью, как в настоящее время. Они действовали и раньше, но их можно было «пережить», «переждать». Они и раньше оказывали свое влияние, но никогда это влияние не давало такого эффекта. Сегодня глобализация неизбежна.

Обращаясь к юридической науке, глобализация ставит вопросы пересмотра старых понятий, уточнения наших представлений, а также необходимость решения новых проблем.

Что представляют собой наши «классические», «старые» понятия?

Например, понятие источников права. Ранее существовало строгое деление на континентальную школу права, на школу общего права. Возьмем только один вопрос — судебный прецедент, или, как мы стали говорить в последнее время, судебную практику, не уточняя, что имеется в виду под судебной практикой. Так что же в этом аспекте несет с собой глобализация? Очевидно определенное сближение, необходимое и обязательное сближение правовых систем.

Можно иронично говорить, что происходит возрождение старой идеи всемирного правительства и единого правового пространства. Раньше добавляли: «нет, этого не будет, потому что все определяют классовые противоречия», но мы видим, что в наше время невозможно обойтись прежними регуляторами.

Так, в силу того, что усиливаются взаимосвязи, взаимодействие разных родов, усиливается также взаимодействие правовых систем. Если усиливается взаимодействие правовых систем, так или иначе необходимо идти на компромиссы либо, если хотите, находить на объективное новое видение проблемы. Если поставить, например, вопрос, отвергаем ли мы прецедент, то, как же можно его отвергать, если он признается во всем мире, в том

числе в континентальной Европе? Как можно отвергать прецедент, если мы присоединились к Протоколу, согласно которому юрисдикция Европейского Суда по правам человека для нас обязательна? Как можно отвергать прецедент, если мы хотим сотрудничать с Европейским союзом, собираемся в перспективе вступить в ВТО?

Очевидно проблемы здесь существуют. И также очевидно, что проблемы глобализации находят свое определенное отражение в том, например, что происходит сближение источников права, происходит поиск новых регуляторов общественных отношений. Так или иначе, но традиционными для нас источниками права сегодня обойтись невозможно. Обязательно нужно расширять круг регуляторов общественных отношений. Именно это сейчас и происходит. Так, все более разнообразными становятся виды законов, добавляются новые и новые источники права.

Следующий вопрос: соотношение публичного и частного права. Прежний подход — четкое деление на публичное и частное право также уже не работает. Если сразу после реформ мы резко «качнулись» в сторону, что у нас больше частноправового, чем — публичноправового, то по про-

шествии некоторого времени реформ так или иначе оказалось, что нами была недооценена роль публично-правовых регуляторов, и это сильно сказалось на современной ситуации в стране.

Если, например, коснуться отношений власти и бизнеса, разве эта проблема ушла в прошлое? Нет, она особенно остро поднялась спустя годы после начала проведения реформ. Оказалось, что мы уделяли большое внимание частноправовым регуляторам, практически оставив без внимания регуляторы публичноправовые. Была переоценена роль Гражданского кодекса как универсального регулятора, с одной стороны, и, с другой стороны, оставлены без внимания иные вопросы, а также не сформированы иные регуляторы, в силу чего и возникло множество из существующих ныне проблем.

Следующий вопрос, который нас интересует, связан с понятием суверенитета государства. Одно время господствовали представления о том, что чем дальше продвижение по пути глобализации, по пути вхождения в мировое хозяйство и единое мировое пространство, тем более и более «сокращается» суверенитет. Казалось бы, да, мы должны идти на передачу все большего и большего объема функций и полномочий различным международным организациям, как универсальным, так и региональным. Например, что такое ВТО? Это в какой-то степени передача полномочий в решении многих вопросов в соответствии с протоколами ВТО в ведение ВТО.

В то же время очевидно, что нам необходимо сохранить, закрепить, обезопасить себя путем поддержания и укрепления суверенитета государства.

Еще одна проблема, которая требует решения это соотношение силовых и деловых структур при обеспечении укрепления государства. Находясь в системе государства, видим, что для мирового сообщества, и для нас важно, чтобы у нас проявлялись также общие тенденции: чтобы укрепление государства означало не только укрепление силовых структур, что само по себе, конечно, немаловажно, но и поддержание институтов гражданского общества, практическое раскрытие понятия «демократическая природа управления страной».

С основным докладом по теме «круглого стола» выступила заведующая сектором общей теории и социологии

**Еще одна проблема, которая требует решения, — это соотношение силовых и деловых структур при обеспечении укрепления государства.**

права ИГП РАН, профессор, доктор юридических наук, заслуженный юрист РФ С.В. Поленина.

Глобализация, как мы все хорошо знаем, это многоплановое, макромасштабное и внутренне противоречивое явление. В ходе глобализации происходит возрастание общего в мировой экономической, социальной и правовой системах.

О глобализации обычно говорят, что это явление по преимуществу объективное. Но мы, юристы, занимаемся по преимуществу явлениями не столько объективными, сколько теми, которые определяются государством, обществом и, в конечном счете, всеми нами.

Что же происходит с государствами в условиях глобализации? Хотелось бы обратить внимание на то, что когда мы говорим о государствах, их роль состоит в том, что они могут определять два момента: с одной стороны, масштаб или уровень влияния на глобализационные процессы, а с другой стороны, направления такого влияния, то есть государства определяют, можно и нужно ли им усиливать развитие глобализационных процессов или, наоборот, по каким-либо внутренним причинам государства стараются им противостоять. При этом об этих моментах, масштабах и направлениях влияния, можно говорить и применительно к внешней политике государств, и применительно к их внутренней политике.

Начнем с вопросов внешней политики. Самое очевидное, о чем знают практически все, это то, что применительно к внешней политике государств, глобализационные процессы приобретают следующие формы. Во-первых, создание и развитие принципов и норм международного права. При этом принципы и нормы международного права выступают как мировые стандарты правомерного или неправомерного поведения государств. Целью этих международно-правовых норм являются два момента: с одной стороны, усиление интернационализации правовых систем, в первую очередь в сфере прав человека, и, с другой стороны, в то же самое время усиление борьбы с нежелательными явлениями, например с транснациональной преступностью.

Во-вторых, государства параллельно с созданием международно-правовых норм создают также инструменты и институты, формирующие эти нормы международного права и организующие механизмы их реализации. Здесь необходимо особо указать на роль и функции ООН, а также учрежденных ею организаций, таких, как МОТ, ВОЗ, ИКАО и других. К сожалению, как неоднократно отмечали многие исследователи, государства уделяют недостаточное внимание программам, принимаемым ООН по тем или иным вопросам. Например, есть специальная программа ООН «Глобализация с человеческим лицом», посвященная проблемам, которыми мы занимаемся сегодня, и вопросам, ответы на которые мы пытаемся найти. В то же время эти программы, как правило, оказываются вне нашего поля зрения: мы исследуем частные вопросы, изучаем информацию СМИ, но, к сожалению, встретить какую-либо серьезную аналитическую статью или публикацию, например по программам ООН, сегодня практически невозможно.

Далеко не все международные организации, которые создаются государствами в условиях глобализации, оказываются столь благоприятствующими для всех нас — как

человечества в целом, так и отдельных государств, например ВТО. Известно, какие проблемы сейчас возникают в связи со вступлением нашей страны в эту организацию и как много неблагоприятных явлений в этой связи ожидает нас впереди.

Третье направление, в котором государства активно влияют на глобализационные процессы, — это региональные союзы. В первую очередь в этом контексте вспоминается Европейский союз, СНГ, ШОС и другие.

Особенность этих региональных объединений состоит в том, что они одновременно являются и проявлением глобализационных процессов, т.е. усиливают глобализацию, но в то же самое время одновременно противостоят ей, пытаются предотвратить проявление нежелательных для государств-членов процессов.

Если переходить от международного уровня на «внутренний» уровень государств, что в целом ближе нашей тематике, то здесь также наблюдаются существенные трансформации внутренней политики под влиянием глобализации в самых разных направлениях.

Прежде всего это политическое направление, а именно определение государством своих приоритетов, например, идти ли по пути неолиберализма либо параллельно или взамен этого направления укреплять государство. Различное соотношение этих тенденций можно наблюдать как на разных этапах истории, так и в современной правовой практике различных государств.

Еще один важный момент заключается в том, что в современных условиях глобализация выводит на мировой уровень, а также на уровень внутренней политики новых действующих лиц — прежде всего это транснациональные корпорации и неоформленные финансово-промышленные группы. В этой связи представляется, что нам, юристам, было бы совсем нелишне взять на вооружение то, что уже сделано экономистами вслед за математиками и физиками, разграничившими микро- и макро- уровни государства, выделившими мегауровень, то есть международное сообщество и мировую экономику и культуру, и введшими понятие о метауровне, понимаемом как совокупность явлений общественной, экономической культурной и иной жизни, когда процессы происходят вне национальных границ и одновременно скользят вне отдельных государств. Конечно, это понятие надо еще осмыслить, но представляется, что было бы продуктивно попытаться рассматривать специфику правовой сферы под этим углом зрения, тем более что, как можно утверждать, в условиях глобализации в особенности процессы на метауровне весьма и весьма противоречивы и показательны для оценки феномена глобализации в целом, в том числе и в правовой сфере.

Представляется тревожным, что в условиях глобализации среди прав человека особое значение, в том числе в ущерб иным правам, приобретает право собственности, которое зачастую рассматривается как краеугольный камень, из чего единственно и способны возникнуть и вырасти все иные права и свободы человека. Думается, что надо чрезвычайно внимательно оценить этот институт в его существующем виде, в особенности под углом зрения протекания метапроцессов в условиях глобализации.

С другой стороны, в качестве положительного примера протекания и развития метапроцессов в условиях глобализации, определяющего в целом положительное влия-

**В условиях глобализации среди прав человека особое значение, в том числе в ущерб иным правам, приобретает право собственности, которое зачастую рассматривается как краеугольный камень, из чего единственно и способны возникнуть и вырасти все иные права и свободы человека.**

яние глобализации на правовые системы современных государств, можно указать на появление и деятельность на национальном и международном уровнях таких действующих лиц, как профсоюзы, а также различные международные и (или) национальные неправительственные организации самой разной направленности, выражающие интересы различных социальных групп и слоев населения различных государств. Очевидно трудно сопоставить мощь ТНК или ФПГ с возможностями профсоюзов или НПО, т.е. «минусы» метапроцессов на сегодняшний день существенно перевешивают их «плюсы». Тем не менее в особенности перед лицом глобализации государства должны всемерно способствовать росту и укреплению мощи последних, оказывать профсоюзам и НПО всевозможную помощь и содействие, т.е. развивать и поддерживать то позитивное и конструктивное, что несет с собой глобализация.

Переходя далее к определению воздействия процессов глобализации собственно на правовую систему государства, разграничим ее статические и динамические элементы. Что касается статических элементов, то прежде всего это нормативная система. О влиянии глобализации на этот компонент правовой системы уже многое сказал предыдущий оратор, академик Б.Н. Топорнин. Хотелось бы лишь добавить, что подвергаются трансформации не только правовые понятия и правовые положения, формируемые, в частности, и Конституционным Судом РФ, возникают не только прецеденты, но в ряду источников права появляются также обычаи. При этом в условиях глобализации появляются также и новые институты, и новые отрасли законодательства, комплексные образования и т.п.

Важной проблемой в условиях глобализации, о чем также уже говорил предыдущий оратор, становится про-

тивопоставление публичных и частных интересов, причем это противопоставление проявляется даже там, где ему, казалось бы, совсем не место, например, в сфере экологического права, в экологическом законодательстве. Даже такие международно-правовые документы, как Киотский протокол, ратификации которого все настойчивее требуют от РФ, полон внутренних противоречий.

Обратимся к динамическим элементам правовой системы — правотворчеству и правореализации, попытаемся вкратце оценить влияние глобализации на эти компоненты правовой системы.

В сфере правотворчества заслуживают пристального внимания изменения, затрагивающие его социальные факторы и их соотношение. Так, долгое время мы были убеждены, что самый мощный социальный фактор правотворчества — это политический фактор. В настоящее время, как представляется, доминирует фактор экономический, сильно отодвинувший с ведущих, определяющих позиций политический фактор. Социокультурный фактор в настоящее время практически не оказывает какого-либо существенного влияния на правотворчество вообще.

Сейчас существует определенное нормативное регулирование в вопросах всенародного обсуждения законопроектов, однако не то что всенародных обсуждений не проводится — даже до Государственной Думы донести, например, научные предложения в сфере правотворчества сегодня практически невозможно, и эта проблема далеко не простая.

В вопросах правореализации сейчас самое главное — развитие процессуального законодательства, развитие тех механизмов, которые позволяют реализовать на практике все хорошие идеи, воплощенные в материальном законодательстве.

**В вопросах правореализации сейчас самое главное — развитие процессуального законодательства, развитие тех механизмов, которые позволяют реализовать на практике все хорошие идеи, воплощенные в материальном законодательстве.**

## ВЫХОДИТ ИЗ ПЕЧАТИ

### КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Официальный  
комментарий  
с постатейными  
материалами*

Издательство  
«Экзамен»  
Москва  
2004

В книге представлен официальный Комментарий Конституции Российской Федерации с постатейными материалами, составленный исключительно на основе постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, а также на основе толкования Конституции Российской Федерации при проверке конституционности федерального и регионального законодательства.

Настоящий официальный Комментарий, основанный на извлечениях из решений Конституционного Суда Российской Федерации, призван облегчить работу законодателям, судьям, государственным служащим всех уровней, дать необходимые ориентиры субъектам правозащитной деятельности, оказать помощь в усвоении права и конституционных норм студентам, аспирантам, докторантам юридических образовательных учреждений, а равно всем российским и иностранным гражданам и организациям.

**По всем вопросам обращайтесь в Москве по:**  
тел.(095) 263-96-60,  
sale@examen.biz  
www.examen.biz