

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ С ДЕПУТАТАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ (Г.И. Райков, Н.И. Кондратенко, В.А. Тюлькин, В.А. Рыжков, Ю.А. Квицинский, Г.В. Кулик) В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ В ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И АДМИНИСТРАЦИИ ПРЕЗИДЕНТА

В связи с прошедшими недавно перестановками в Российском правительстве, наш корреспондент встретился с рядом депутатов Государственной Думы и взял у них экспресс-интервью по вопросу: Как они оценивают произошедшие изменения в руководстве страны?

РАЙКОВ Г.И. — Председатель комиссии Государственной Думы по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики

Я расцениваю произошедшие перестановки в руководстве страны как нормальное явление. Совсем недавно Президент объявил о четырех национальных программах. Надо всегда внимательно слушать, что говорит Президент, ведь ничего просто так он не говорит. Вы обратили внимание, что этому предшествовало совещание, на котором он сказал, что создал Совет по выполнению национальных программ. При этом он четко заявил, что главная ответственность за их выполнение возлагается на Правительство России. Поэтому он направляет в правительство людей, на которых непосредственно возлагается реализация этих четырех национальных программ: по образованию, здравоохранению, жилью и сельскому хозяйству. Им было неоднократно подчеркнуто, что всю ответственность за их выполнение несет Правительство России. Понимая всю важность данных программ для нашей страны, он и отрядил в правительство руководителя президентской администрации Д. Медведева первым заместителем премьера.

С другой стороны вопроса, что напрашивается по логике событий, стало назначение министра обороны С. Иванова вице-премьером. Это его второй совершенно логический, а не просто спонтанный ход. Тем самым повышается его роль координатора взаимодействия армии с военно-промышленным комплексом страны. Выдвижение на новые ответственные посты представителей из регионов С. Собянина, А. Коновалова и К. Исхакова является свидетельством того, что разговоры о питерской или

московской командах в руководстве страны можно забыть. Ведь в состав России входит 88 субъектов, и новые кадры выдвигаются не просто по какому-то знакомству и дружбе, или по команде, а выбираются прежде всего по деловым качествам.

Как известно, я сам из Тюмени и много проработал с Собяниным, мы с ним много и дружно работали. Он прошел довольно серьезный путь подготовки к этой должности, на которую сегодня выдвинут Президентом. Он работал в Ханты-Мансийском округе начальником налоговой инспекции в г. Когалыме, а после был мэром в этом городе, а потом председателем Законодательного собрания. В Совете Федерации возглавлял Конституционный

комитет, многие законы проходили при его непосредственном участии. Затем был первым заместителем полпреда Президента по Уральскому округу, он хорошо знает ситуацию этого региона и других округов страны. Ему пришлось, как члену Госсовета, проводить закон о региональной власти и 131 закон, принятие которого перенесено на 1 января 2008 г., над этим законом он работал вместе с Д. Козаком. Кроме того, с 2000 г. по настоящее время он был губернатором Тюменской области. За это время бюджет области вырос с 14 млрд. руб. до 40 млрд. руб. Это говорит о его работос-

пособности. В Тюменской области под его руководством были апробированы ряд законодательных актов, в т.ч. по образованию, здравоохранению и др. Этот человек имеет большой опыт работы в законодательных и иных государственных органах. Он прошел хорошую школу работы в госаппарате и госсовете страны. Он узнаваемый человек и известен во всех регионах. Поэтому его назначение на высокий пост руководителя администрации Президента является вполне логическим.

А. Коновалов и К. Исхаков так же довольно известные люди. Они назначаются полпредами Президента. Почему Президент направляет мэра г. Казани К. Исхакова на Дальний Восток? Да потому, что этот человек сумел превратить столицу Татарстана в современный город. Это предприимчивый и деловой человек. Прези-

Назначение министра обороны С. Иванова вице-премьером — совершенно логический, а не просто спонтанный ход. Тем самым повышается его роль координатора взаимодействия армии с военно-промышленным комплексом страны.

дент, делая эти назначения, как бы уводит политическую составляющую, делая, прежде всего, ставку на деловые качества этих людей. И это абсолютно логично, эти назначения не спонтанные, они продуманные. У нас сегодня в СМИ строят всякие догадки в связи с этими перестановками, но я считаю — не надо усложнять события, надо проще смотреть на жизнь. Жизнь сама диктует те решения, которые надо принимать, а все эти домыслы, почему так, а не этак это — пустое. По моему мнению, все эти примерки новых перестановок и кандидатур к 2008 г. пока не имеют отношения. Давайте доживем до этого года — это не малый срок. Кроме того, эти люди должны себя как-то проявить, что-то сделать, показать, чтобы вся страна поняла, что они те самые люди дела. Вспомните, когда Путина назначили всякие велись разговоры, прошел год и разговоры прекратились. Я вот хочу обратить внимание на деятельность нашего Президента, я не скрываю того, что я его сторонник. Давайте постараемся оценить его работу объективно. Вот, например, бюджет 1999 г., когда он пришел к власти, составлял примерно 800 млрд. руб., мы не знали как его поделить, а сегодня бюджет нашей страны — 5 триллионов руб. Это что-нибудь да значит! Это показатель работы Президента, как и каждого главы региона, где растет бюджет. Ведь мы хотим, чтобы мы жили лучше. Для этого надо работать. Мне кажется, наш Президент во время визита в Голландию очень правильно сказал: «Как святой Франциска я имею свою грядку, и я ее окучиваю». Надо сделать так, чтобы каждый гражданин нашей страны окучивал свою грядку, тогда и Россия будет цветущим садом.

**КОНДРАТЕНКО Н.И. — депутат
Государственной Думы, член комитета
Государственной Думы по аграрным вопросам**

Проводимая нашим государством политика в отношении энергоносителей является фактором разрушения экономики нашей страны. И поэтому, как бы мы сегодня не садились за руководящим столом, все равно разрушительный процесс в стране продолжается. Сегодня в России мало осталось заводов и фабрик, товаров мы сегодня почти не производим. А если мы их не производим, то кто же нас кормить и обувать будет? И как бы мы не садились за столами в правительстве, ничего не изменится, пока не изменится политика в самом высшем эшелоне власти по отношению к энергоносителям. Руководство страны должно понять, что Россия — холодная, континентальная, засушливая страна с затратной экономикой. Выводить стоимость на энергоносители из расчета мировых цен — это значит разрушать производство и сами основы жизни в России. Деньги должны соответствовать произведенным товарным массам. Чем больше товаров произвели, тем больше денег в обороте. Повышайте зарплаты, пенсии, стипендии студентам. А если у вас производство товаров нет, то деньги обесценятся, инфляция не минует. Перестали планировать производство товаров, а зато стали планировать инфляцию — это просто какой-то абсурд. Ничего не изменится, пока не изменится основа. Вот увидите, как только в правительстве, во всех управленческих структурах по достоинству займут места русские, вместе с другими коренны-

ми народам России, так в России и начнутся перемены. Они будут не заинтересованы разрушать Россию, как в этом не заинтересованы ни китайцы, никакие другие нации. А как бы они поступили, если бы у них захватили все заводы, фабрики, телевидение, прессу? А в России все это возможно.

**ТЮЛЬКИН В.А. — заместитель Председателя
Комитета Государственной Думы по труду
и социальной политике**

После известной фразы Е.Б. Ельцина: «Не так сели!» все перестановки, которые мы наблюдали в правительстве, и, особенно, череду замен премьеров, ничего не дали нам. Теперь же мыслящий российский избиратель, по крайней мере, на такие перестановки особое внимание не обращает. И говорит себе: «У меня от таких перестановок ничего не изменится ни в холодильнике, ни на столе, ни даже в пенсионной книжке». На жизнь простых людей это не оказало никакого влияния. С точки зрения положения дел во власти, это говорит о том, что власть ищет пути выхода, не имея даже четкой программы и ясности, как это делать. К сожалению, это все не так, безоблачно, а если отбросить топливную составляющую нашей экономики, то оно даже печально. Об это говорят цифры статистики за 8 месяцев этого года. Уровень смертности по-прежнему превышает рождаемость более чем в полтора раза. Убыль населения выросла по отношению к такому же периоду 2004 г. на 51 тыс. человек. Еще быстрее стало убывать население России. Положение, прямо скажем, безрадостное. Вот поэтому то наши руководители принимают попытки, чтобы перестроиться. К сожалению, особых мер по поддержанию национальной экономики пока не видно. Новые перетасовки призваны, в преддверии будущей избирательной компании, заменив ряд людей, сохранить капиталы, а главное — прежний курс, не допустить пересмотра приватизации.

**РЫЖКОВ В.А. — депутат Государственной Думы,
член комитета Государственной Думы по делам
Федерации и региональной политике**

Считаю, что перестановки в Правительстве России означают начало избирательной гонки 2008 г. Президент дает попробовать себя в публичной политике трем фигурам: Д. Медведеву, назначенному за реализацию четырех национальных программ, С.Иванову, повышенному до вице-премьера, и С.Собянину, утвержденному руководителем администрации Президента. Каждому из них предоставлена возможность проявить себя в этот срок. Президент, видимо, будет внимательно наблюдать, как они себя проявят, и как общество воспримет их деятельность. Но говорить о том, что кто-то из них станет преемником, на мой взгляд, слишком рано. Во-первых, потому, что впереди еще три года, и во-вторых, что не исключена возможность появления сильной фигуры от оппозиции. Поэтому я считаю, что совсем не обязательно, что пройдет сценарий «преемник». Поэтому я к этим изменениям в руководстве страны отношусь совершенно спокойно и не вижу в них ничего драматического. Это право Президента — своих помощников передвигать с одного места на другое.

С точки зрения положения дел во власти, это говорит о том, что власть ищет пути выхода, не имея даже четкой программы и ясности, как это делать.

Руководство страны должно понять, что Россия — холодная, континентальная, засушливая страна с затратной экономикой.

**КВИЦИНСКИЙ Ю.А. — первый зам. Председателя
Комитета Государственной Думы
по международным делам**

Эти перестановки в правительстве, в принципе, были ожидаемы. Правительство Фрадкова имело целью провести серию непопулярных реформ. Сейчас их деятельность подходит к концу в этом направлении. Можно сказать: «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить». Теперь послали новых доверенных представителей в Правительство России, которые на деле продемонстрируют что поворот в сторону социальной политики, которую провозгласил Президент, будет совершаться. Это все очень важно для выборов 2008 г. В этом смысле комбинация, кто из вновь посланных в правительство станет преемником Президента, специально оставляется за скобками. Ибо не надо подрывать авторитет действующего Президента, заранее обозначая, кто будет преемником, тогда действующий Президент становится как бы «хромой уткой». Тогда-то уж никто не будет обращать на него внимания, а все займется его преемником.

**КУЛИК Г.В. — Председатель
Комитета Государственной Думы
по аграрным вопросам**

По моему мнению, это совершенно обычные перестановки, вызванные целесообразностью улучшения деятельности Правительства России. Назначение министра обороны С. Иванова вице-премьером — бесспорно. Оно имеет целью решение вопросов взаимодействия армии с военно-промышленным комплексом в целях технического перевооружения армии. Важным является тот факт, что ему предоставляется возможность, как министру обороны, влиять на предприятия ВПК, которые производят военную технику для армии. Что же касается назначения Д. Медведева, то его обязанность заключается в координации на уровне правительства и реализации национальных программ, в число которых входит и аграрная программа. А это значит, что мы будем иметь возможность на этом уровне решать и другие вопросы, которые будут содействовать развитию аграрного комплекса.

Шапиев А.С.¹

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ

Исключение порядка в человеческом общежитии, отмечал В.С. Соловьев, сопровождается исканием власти². Что же такое власть, каково ее правовое содержание? Одно из наиболее распространенных представлений о власти — понимание ее как принуждения. По мнению М.И. Байтина, власть безотносительно от форм своего внешнего проявления, в сущности, всегда принудительна, ибо так или иначе направлена на подчинение воле членов данного коллектива, господствующей или руководящей в нем единой воле³. Нелепо отрицать, что власть проявляется в процессе подчинения, принуждения воли какого-либо субъекта. Вместе с тем очевидно, что было бы неправильно сводить сущность властных отношений только к насилию и принуждению. К сожалению, недооценка этого обстоятельства была свойственна марксистской традиции политической мысли. Констатация Маркса о том, что «насилие является повивальной бабкой всякого старого общества, когда оно беремно но-

вым»⁴, превратилась в императив революционного мышления и действия.

Для сведения властных отношений к насилию есть определенные основания. Дело в том, что власть оказывается неполной, когда субъект не достиг поставленных целей. Если желаемые результаты не достигнуты, то колоссальные трудности, связанные с преодолением сопротивления других людей, свидетельствуют не о триумфе власти, а о ее ущербности. Однако неясно, почему мобилизация людей на достижение общественно значимых целей должна осуществляться только на основе принуждения и насилия. Ведь существует множество других способов влияния. Поэтому нам ближе позиция авторов, которые исходят из того, что понятие «власть» означает право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими; способность и возможность одних осуществлять свою волю по отношению к другим, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, принуждение и другие средства.

¹ Шапиев Арсен Сиябшахович — помощник Преображенского межрайонного прокурора города Москвы, соискатель ученой степени кандидата юридических наук.

² См.: Соловьев В.С. Соч.: В 2 т. Т. 1. — М., 1990. — С. 458.

³ См.: Байтин М.И. Государство и политическая власть. — Саратов, 1972. — С. 112.

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Соч.: Т. 23. — М., с. 761.