



ЕВРОПЕЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ «ЕВРОПА ПЕРЕМЕН: КОНЦЕПЦИИ И СТРАТЕГИИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ»

Под ред. проф. Глухарева Л.И. –
М., Крафт+, 2006. – 352 с.

Любимов А.П.¹

В 2006 году Россия впервые в своей истории возглавила Комитет министров Совета Европы, который неофициально называют «Правительством Совета Европы». Российское председательство в Совете Европы, которое будет продолжаться в течение полугода – с 19 мая по 15 ноября нынешнего года – проходит под девизом, озвученным Министром иностранных дел С. Лавровым: «К единой Европе без разделительных линий». Подготовка к проведению саммита «Большой восьмерки», который должен пройти в июле этого года в Санкт-Петербурге, привлекает внимание всей мировой общественности и сопровождается обострением и так непростых взаимоотношений стран на фоне углубляющегося цивилизационного кризиса глобализующегося мира, изменяющихся форм и характера институциональной интеграции. До сих пор в отношениях Москвы с Советом Европы, и особенно с Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ), имеется множество нерешенных проблем и взаимных претензий. Время, в котором мы живем, – это время кардинальной ломки мышления во всех сферах и на всех уровнях, в том числе и на межгосударственных, что требует модификации существовавших до сегодняшнего дня теорий интеграции и выработки новейшей идеологии, соответствующей реалиям новой эпохи. Именно, исходя из этих предпосылок, представляются актуальнейшими материалы вышедшей в 2006 году монографии «Европа перемен: концепции и стратегии интеграционных процессов», подготовленной коллективом авторов: представителей Российской Академии Наук, МГУ им. М.В. Ломоносова, других ВУЗов, Совета Федерации. Книга представляет собой междисциплинарный анализ изменений и новейших явлений в теории и практике интеграционных процессов стратегического партнерства России и Европейского Союза. Анализ возможных путей развития будущего Европы рассматривается авторами с позиций цельности континента и плюрализма цивилизаций, их пересечения, взаимодействия и противодействия при

условии соблюдения определенного единства народов с их различными, но взаимодополняющими традициями, типами социально-политического устройства, культурами, религиями.

Начинается монография темой, знакомящей читателей с новейшими тенденциями и проблемами интеграционных процессов в Европе, описывающей уникальный путь России и ее место в евразийском пространстве, в мировом сообществе. Академик Н.П. Шмелев, один из авторов книги, определяет идентичность современной России тем, что исторические задачи, которые Европа так или иначе уже решила, нам еще только предстоит решить. Речь идет о полнокровной демократии на всех ее уровнях, действенном, широком, разветвленном гражданском обществе, безусловном приоритете прав человека и гражданских свобод, надежной судебной и правоохранительной системе, эффективной социально ориентированной рыночной экономике, достойном человека уровне жизни, социальный защищенности, высоко развитой инфраструктуры страны и о многом другом, что в начальном, зародышевом состоянии в России уже есть, но требует своего дальнейшего полноценного развития. При этом автором не забываются и другие, сугубо национальные проблемы России, к которым остальная Европа не имеет либо никакого, либо весьма отдаленное отношение, например, необходимость переломить складывающуюся негативную тенденцию к постепенному оскудению и отмиранию ее территорий за Уралом.

Другой соавтор монографии – профессор Л.И. Глухарев – предлагает обзор, но, главное, – дает критический анализ эволюции интеграционной теории, политической компоненты развития Евросоюза, популизма в интеграционных системах и решениях проблем этнических меньшинств, новых концепций в формах взаимосвязи ЕС-Россия в условиях эволюции, роли образования и науки, обосновывает необходимость новых подходов в развитии интеграционной теории, исходя из принципов «единства и многообразия», выдвинутых нобелевским лауреатом И. Пригожи-

До сих пор в отношениях Москвы с Советом Европы, и особенно с Парламентской ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ), имеется множество нерешенных проблем и взаимных претензий.

¹ Любимов Алексей Павлович – доктор юридических наук, профессор, действительный член РАЕН. Член Российского союза журналистов. Автор книг «Парламентское право России. Основные источники», «Лоббизм как конституционно-правовой институт», «Классификация видов лоббизма», «Правовые институты демократии России и стран Европы. Выборы, лоббизм и парламентаризм», соавтор «Проблемного Комментария Конституции РФ», учебных пособий «Международные организации», «Правовые основы функционирования СНГ» и других книг.

ным, и, помня замечание знаменитого ученого Ф. Броделя о том, что «в будущее ведет не одна единственная тропа».

В книге профессором В.Н. Лихачевым, заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, обосновывается современная геополитическая, геоэкономическая и не-оинформативная модель развития России, исходящая из органического единства и взаимосвязи «четырех пространств», главными акторами которых выступают соответственно государство, нация, граждане и регионы. Находясь под влиянием ряда стратегических по своей природе факторов, эти субъекты формируют в числе других «Европу регионов», которая концептуально и практически коррелирует с «Европой государств», «Европой наций» и «Европой граждан».

В.Н. Лихачев видит в этой прикладной системности основу стабильной эволюции европейского сообщества в цивилизованном, политико-экономическом, правовом и гуманитарном смысле. Делается ряд важнейших выводов и формулируются предложения по совершенствованию европейского реги-

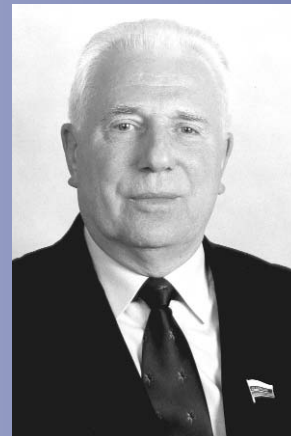
онализма в интересах строительства «Большой Европы» на принципах международного права, с учетом политико-правовых нормативов и организационных достижений общенационального уровня.

Находясь под влиянием ряда стратегических по своей природе факторов, эти субъекты формируют в числе других «Европу регионов», которая концептуально и практически коррелирует с «Европой государств», «Европой наций» и «Европой граждан».

В монографии, представленной на суд читателей, авторы проанализировали разные стороны и факторы интеграции, раскрыли ее достижения и противоречия, остановились на ее возможных последствиях. Однако мироустройство не имеет простых решений, что и определяет необходимость вникать в аргументацию политиков и ученых, понять взгляды и позиции сторон. Для этого существует действенный метод – изучение авторских исследований авторитетных и профессиональных политиков, ученых, компетентных аналитиков. Представленная книга должна стать настольной книгой политиков и государственных деятелей, депутатов и чиновников международного уровня. Это будет способствовать тому, чтобы Россия заняла достойное место среди передовых стран мира, формировались современные интеграционные процессы, способные уравновесить мировой расклад сил.

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

ИНТЕРВЬЮ С ПЕРВЫМ ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ, ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ И СОБСТВЕННОСТИ В.К. ГУСЕВЫМ



1. В этом году российскому парламентаризму исполнилось 100 лет. Что Вы можете сказать по этому поводу?

Первая Государственная Дума стала и первой парламентской структурой нашей страны. Ее деятельность явилась началом рождения в России законодательной власти. Значение ее деятельности в историческом плане трудно даже оценить. Первое, что ей удалось в период полного хаоса в стране, массового разграбления собственности, накопленной предыдущими поколениями – сохранить государственность и остановить беспредел. И это удалось сделать за два года работы Думы. Несмотря на ее разношерстный состав, удалось найти консенсус и принять первые государственные акты. Расцветом же парламентаризма в России стала деятельность второй Государственной Думы. В ее составе уже действовали партии, которые объединялись в блоки.

Надо сказать, что в нее входили все представители того российского общества. Среди них были и крестьянские, и рабочие депутаты, а также представители интеллигенции, нарождавшегося капитализма и др. В жарких, бескомпромиссных дискуссиях все-таки побеждали прагматичные взгляды – спасение России. Если сравнить с сегодняшней практикой формирования Думы, то потеряно многое. Например, почему в составе работы двух Палат нет ни одного депутата ни от рабочих, ни от крестьян? Есть один представитель научной интеллигенции – депутат, нобелевский лауреат Жорес Алферов, а где же другие представители нашей науки? Сегодня мы живем уже в 21 веке и без научного предвидения, без научного подхода вся парламентская деятельность невозможна, пока же она остается достаточно конъюнктурной и субъективной. Я считаю, что у нас в парламенте мало ораторов, которых можно было бы слушать. Я не хочу это сейчас пер-